

Общество с ограниченной ответственностью «Комирегионстрой»

ИНН 1101113740
КПП 110101001
Р/сч 40702810533380001391
АКБ «Северный Народный банк» (ОАО) г. Сыктывкар
Ю/сч 30101810000000000781
БИК 048702781
Адрес : 167000, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 77.
Тел./факс. : (8212) 24-16-63, 20-05-33.

Исх. № 65 « 20 » июня 2008 г

Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми

г. Сыктывкар,
ул. Интернациональная, д. 157

Жалоба на действия (бездействие) Верховного Суда Республики Коми, комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и услуг для нужд Верховного Суда Республики Коми при размещении заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Пристройка к зданию Верховного Суда Республики Коми»

Заказчик: Верховный Суд Республики Коми.

Адрес: г. Сыктывкар, ул. Д.Каликовой, д. 22, тел. (8212) 24-61-83.

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Комирегионстрой».

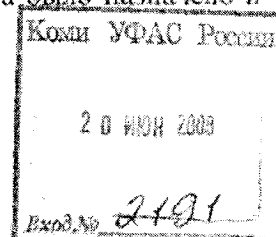
Адрес: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 77, тел. (8212) 24-16-63; 20-05-33.

Размещаемый заказ: Открытый аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Пристройка к зданию Верховного Суда Республики Коми».

Верховным Судом Республики Коми 29 мая 2008 года были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов заявка на аукцион и документация об открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Пристройка к зданию Верховного Суда Республики Коми».

Обществом с ограниченной ответственностью «Комирегионстрой» в срок, установленный Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и документацией об аукционе, была представлена заявка на участие в указанном открытом аукционе.

Согласно документации об аукционе рассмотрение заявок, поступивших на аукцион, было назначено на 10.00 часов 19 июня 2008 г. Проведение аукциона было назначено и осуществлено в 10.00 часов 20 июня 2008 г.



По результатам аукциона победителем в данном открытом аукционе, предложившем наиболее низкую цену контракта, было определено Общество с ограниченной ответственностью «ТетрастройКоми».

Вместе с тем заказчиком и комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и услуг для нужд Верховного Суда Республики Коми, были допущены многочисленные нарушения норм Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, повлекшие неправильное определение победителя аукциона. В обоснование своей жалобы заявляем следующие доводы.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) не допускается взимание с участников размещения заказа платы за участие в аукционе, за исключением платы за предоставление документации об аукционе в случаях, предусмотренных Законом. Плата за предоставление документации должна складываться из расходов на ксерокопирование документации и почтовых расходов за отправку документации участнику размещения заказа, сделавшему ее запрос.

Вместе с тем проектно-сметную документацию к аукциону можно было приобрести только за отдельную плату в ОАО ПИ «Комигражданпроект», что помимо нарушения 32 статьи Закона указывает на нарушение части 2 статьи 34 Закона, согласно которой заказчик должен прописать в документации об аукционе требования, установленные заказчиком к качеству работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. Соответственно проектно-сметная документация к строительным работам должна была находиться в открытом доступе.

Также в нарушение части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе не содержит:

- 1) требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению;
- 2) порядок, место, дату начала срока подачи заявок на участие в аукционе;
- 3) порядок отзыва заявок на участие в аукционе.

Документация об аукционе также не содержит в нарушение части 5 статьи 34 Закона проект государственного контракта.

В извещении о проведении открытого аукциона в нарушение пункта 2 части 3 статьи 33 Закона не указан официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе.

Кроме того в соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно содержать сведения о порядке проведения торгов, об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги. В извещении о проведении вышеуказанного аукциона таких сведений не содержится.

Также в нарушение части 4 статьи 25 Закона заказчиком в документации об аукционе были установлены требования к участнику размещения заказа о предоставлении документов, подтверждающих непроведение ликвидации в отношении участника размещения заказа, копий документов о неприостановлении деятельности участника размещения заказа, в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в аукционе.

Кроме того в нарушение части 3 статьи 36 Закона протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе был утвержден заказчиком согласно дате в протоколе, размещенном на официальном сайте, лишь 20 июня 2008 г., т.е. в день проведения аукциона, а не в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Самым грубым нарушением членом комиссии, а именно аукционистом, повлекшим несвоевременную подачу ценового предложения по аукциону нашей организацией, явилось неосуществление аукционистом объявления шага аукциона и предложения аукционистом участникам аукциона заявлять свои предложения о цене контракта, что предусмотрено пунктом 2 части 5.2. статьи 37 Закона. Данный факт может быть подтвержден аудиозаписью аукциона, которую должен был осуществлять заказчик в соответствии с частью 7 статьи 37 Закона.

На основании изложенного, считаем жалобу обоснованной, действия заказчика и комиссии по проведению торгов, противоречащими законодательству Российской Федерации.

Просим рассмотреть жалобу по существу, приостановить размещение заказа по результатам аукциона до рассмотрения жалобы, вынести предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и отменить результаты аукциона.

Приложение: Перечень прилагаемых к жалобе документов.

Генеральный директор
ООО «Комирегнотстрой»



И.Д. Фрезе